

Klinički centar Crne Gore
Broj 03/01- 3514/2
Podgorica, 11-11 2014. godine

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda Kliničkog centra Crne Gore na sjednici održanoj dana 10.03.2014. godine, na osnovu članova 59 stav 1, člana 101 st. 1 i 7, a u vezi sa članom 100 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG,, 42/11), u postupku javne nabavke po Pozivu broj 24/13 od 31.12.2013.godine na otvoreni postupak javne nabavke građevinskog potrošnog materijala za potrebe Kliničkog centra Crne Gore, donosi

RJEŠENJE

Odbija se ponuda ponuđača „**Tehnotim,, d.o.o. iz Podgorice** podnešena u postupku javne nabavke po Javnom Pozivu broj 24/13, na otvoreni postupak javne nabavke građevinskog potrošnog materijala za potrebe Kliničkog centra Crne Gore, ukupno procijenjene vrijednosti 36.000,00€, **kao neispravna.**

OBRAZLOŽENJE

Klinički centar Crne Gore objavio je poziv broj 24/13 na otvoreni postupak javne nabavke građevinskog potrošnog materijala za potrebe Kliničkog centra Crne Gore, po partijama, na portalu Upave za javne nabavke dana 31.12.2013. godine.

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana Odlukom broj 03/01-7263 od 30.05.2013. godine od strane direktora KCCG, pristupila je postupku otvaranja, pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda. U postupku pregleda ponuda radi utvrđivanja ispravnosti dostavljenih ponuda u odnosu na sve dokaze i uslove koji su zahtijevani javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača „Tehnotim,, d.o.o. iz Podgorice neispravna, u skladu sa članom 100 stav jedan tačka dva Zakona o javnim nabavkama („SL.List CG, br. 42/11).

Uvidom u sadržinu ponude Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je utvrdila da ponuđač „Tehnotim,, d.o.o. iz Podgorice nije svoju ponudu sačinio u skladu sa Pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, iz sledećih razloga:

Naručilac je tačkom VI Uslovi i podobnost ponuđača zahtijevao da su ponuđači, između ostalog, dužni da dostave i :

- „...Fakultativni uslovi za učešće u postupku javnog nadmetanja:

- 1) liste glavnih isporuka izvršenih u posljednje dvije godine, sa vrijednostima, datumima i primaocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih isporuka izdatih od kupca ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti, iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim isporukama sa navođenjem razloga iz kojih ne mogu dostaviti potvrde;”

Navedeni ponuđač je dostavio listu glavnih isporuka u posljednje dvije godine na način kako je to predviđeno javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom, a naručilac je isto zahtijevao pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.

U vezi traženog dokaza ponuđač je bio dužan da dostavi i potvrde izvršenih isporuka izdatih od kupca ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti, iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim isporukama sa navođenjem razloga iz kojih ne mogu dostaviti potvrde.

Uvidom u sadržinu ponude Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio svoju izjavu od 24.02.2014. godine kojom kao razloge nedostavljanja potvrda iznosi stavove kupaca koji ne izdaju potvrde te vrste jer postoje zaključeni ugovori sa svim potrebnim elementima ugovora.

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda nije prihvatila obrazloženje razloga zbog kojih se potvrde nijesu dostavile smatrajući da je ponuđač bio dužan da od naznačenih pravnih lica dostavi izjave da ovu vrstu potvrda ne izdaju, a ne da sam ponuđač navedeno u ime tih pravnih lica izjavljuje.

Na osnovu gore utvrđenog činjeničnog stanja Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je ocijenila da ponuđač “Tehnotim” d.o.o. iz Podgorice nije svoju ponudu sačinio u skladu sa tačkom VI predmetnog Poziva za javno nadmetanje i tačkama 2 i 4 tenderske dokumentacije koji se posebno odnose na listu glavnih isporuka u posljednje dvije godine, a što je bio dužan shodno članu 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da ”Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom”, pa je ocijenila da je ponuda ovog ponuđača iz navedenog razloga **neispravna** u smislu člana 100 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano ” Neispravna je ponuda: 2) uz koju nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.,,

Na osnovu navedenog, u skladu sa članom 100 stav jedan tačka jedan, a u vezi sa odredbama člana 100 stav 2 i člana 101 stav 7 Zakona o javnim nabavkama, riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Pravna pouka: Ukoliko smatraju da su im ovim Rješenjem povrijeđena prava i na pravu zasnovani interesi, aktivno legitimisana lica mogu izjaviti žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od 10 dana od dana prijema Rješenja. Žalba se dostavlja Državnoj komisiji i naručiocu istog dana kada i Državnoj komisiji. Podnosilac žalbe u roku od tri dana od dana predaje primjerka žalbe naručiocu, o tome dostavlja dokaz Državnoj komisiji. Uz žalbu se dostavlja dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 8.000,00 EUR-a, i administrativna taksa na žalbu u iznosu od 5,00 EUR-a.

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda
Predsjednik

Popović Snežana, dipl. pravnik


