



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Број: UP.0905- 331/3-2016

Podgorica, 12.07.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi T.P. „Čelik”DOO Beograd od 25.04.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01- 6877/1 od 19.04.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 11. i 12.07. 2016.g. donijela je dana 12.07. 2016.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba T.P.„Čelik”DOO Beograd od 25.04.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01- 6877/1 od 19.04.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude kao neosnovana.

Образложење

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji br. IV/16od 18.03.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom hotelskih usluga u Beogradu Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je donijeo Rješenje broj 03/01- 6877/1 od 19.04.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Mediteran plus“ DOO Podgorica, a ponuda ponuđača T.P.„Čelik“ DOO Beograd odbijena kao neispravna.

T.P.„Čelik”DOO Beograd, kao ponuđač, je dana 25.04.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj ističe da je ponuđač „Mediteran plus”DOO Podgorica podnio samostalnu ponudu u ovom postupku javne nabavke, pa nije jasan odnos ovog ponuđača sa "Belgrade city hotel".Ukoliko je Belgrade city hotel iz Beograda podizvođač trebalo je da dostavi ispunjenost obaveznih uslova i to:” a) dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata ...; b) dokaz izdat od organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa ... i c) dokaz nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, koji ne smije biti stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda...“. U konačnom predlaže da Državna komisija poništi pobijano Rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Klinički centar Crne Gore, kao naručilac, je dana 25.04.2016.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da ostaje pri navodima datim u pobijanom Rješenju, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbu žalioaca, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da sastavni dio iste čini obrazac Podaci o ponudi i ponuđaču koji ima djelove za davanje podataka: o tome kako se podnosi ponuda; o podnosiocu samostalne ponude; o podugovoraču /podizvođaču u okviru samostalne ponude; o podnosiocu zajedničke ponude; o nosiocu zajedničke ponude; o članu zajedničke ponude; o podugovoraču/podizvođaču u okviru zajedničke ponude, te da je Naručilac Upuštvoom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije predvidio: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ... Ponuđač je dužan da ponudu sačini na obrascima iz tenderske dokumentacije uz mogućnost korišćenja svog memorandum ..." Uvidom u ponudu ponuđača „Mediteran plus“ DOO Podgorica Državna komisija je utvrdila da se u istoj nalazi dokument Podaci o ponudi i ponuđaču u kojem je u dijelu za davanje podataka o tome kako se podnosi ponuda naznačeno da se ponuda podnosi kao samostalna ponuda, zatim u dijelu u kojem se daju podaci o podnosiocu samostalne ponude naveden naziv i sjedište ponuđača „Mediteran plus“ DOO Podgorica, Bul. Džordža Vašingtona 3/3 Podgorica. Takođe, u ovoj ponudi se nalazi Izjava o podacima hotela "Belgrade city hotel". Uvidom u pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude Državna komisija je utvrdila da je u obrazloženju istog, između ostalog, navedeno: „...Samostalna ponuda ponuđača Mediteran plus doo Podgorica od 06.04.2016.godine...Na ime obrazaca predviđenih Tenderskom dokumentacijom, ponuđač je dostavio:...Obrazac: Podaci o ponudi i ponuđaču u kom je naznačeno da se ponuda podnosi kao samostalna ponuda...Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, Službenik za javne nabavke je utvrdio da je samostalna ponuda ponuđača „Mediteran plus“ DOO Podgorica, sačinjena u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, te je kao takva ocijenjena ispravnom u smislu člana 99 Zakona o javnim nabavkama...“.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Državna komisija nalazi da je žalbažalioaca neosnovana iz razloga što je ponuđač „Mediteran plus“ DOO Podgorica u svojoj ponudi dostavio dokument Podaci o ponudi i ponuđaču u kojem je naznačio da ponudu podnosi kao samostalnu ponudu i u ponudi dao podatke o sebi kao podnosiocu samostalne ponude, te je jasno da je u konkretnom slučaju navedeni ponuđač podnosilac samostalne ponude, na koji način je postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude kojim je predviđeno da ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom, kako je to i propisano članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, a činjenica da je u ponudi dostavio Izjavu o podacima hotela "Belgrade city hotel" u kojem nudi predmetne usluge ne znači da je ponudu podnio kao zajedničku ponudu sa tim

hotelom, niti da je istog angažovao kao podizvođača, odnosno podugovarača, tako da nije bio dužan da za navedeni hotel podnosi dokaze o ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u predmetnom postupku javne nabavke, kako to žalilac neosnovano ističe u žalbi. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac u postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „Mediteran plus“ DOO Podgorica potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim Rješenjem njegovu ponudu, u ovom dijelu, ocijenio kao ispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o Pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.

